

# **EL MOVIMIENTO EN SU REEMPLAZO DE LA PALABRA TIEMPO**

## **Demostración, Prueba y Medición**

**Por Hector Daniel GIANNI**

Que el concepto "tiempo" se originó en el nombre que el hombre primitivo le dio al Sol y a sus movimientos, acostumbrándose a contar el paso del sol, paso que comenzó a valorar por lo fácil que le resultaba su cuenta y lo confiable de su repetición. (paso del sol, paso del tiempo)

Que su repetición que más tarde le permitió estimar o medir la duración de las cosas por comparación con las mismas.

Por supuesto reconozco que son especulaciones probables, basadas en nuestro conocimiento del funcionamiento de la mente humana y los datos arqueológicos que tenemos del comportamiento y costumbres del hombre primitivo. Sabemos que su mente era extremadamente similar a la nuestra, de manera tal que si nosotros tratamos de despojarnos de los conocimientos que adquirimos desde entonces, las conclusiones a las que llegaríamos con respecto al sol no serían muy distintas a las que podría realmente haber llegado él.

Si bien no estamos seguros que es lo que constituye el mundo, que yo sepa no hay absolutamente nadie que dude, que lo que sea, se mueve y transforma, creo que no existe nada conocido que no se transforme continuamente. Hawking en su libro dice: "cuando se descubra que es el tiempo se vera que es algo tan obvio como que la tierra gira alrededor del sol".(movimiento, cambio y transformación lo son).

Lo que los intelectuales y científicos suponen que lo que necesitan saber es el significado o definición de "tiempo", esto sucede porque, lo que ellos creen que es lo que medimos con el paso del sol y con el reloj es esa misteriosa palabra "tiempo", de manera tal que si lo hubieran conseguido, ellos creen que sabrían que es lo que están midiendo. Al no haber logrado encontrar su definición y significado empírico, lógicamente están concientes que les falta algo muy importante para poder describir la naturaleza adecuadamente. ¿Cuan importante es lo que les falta? es algo que no se puede valorar sin saber previamente que es lo que se esta midiendo. Si ellos se sacan las anteojeras verán que no es una especulación probable, sino que es una prueba definitiva, contundente e irrefutable que nadie racionalmente podría contradecir, que con el reloj lo que medimos es: todo proceso, que por serlo involucra movimiento, cambio o transformación y ninguna otra cosa. Me atrevería a afirmar que es evidente y que nadie podría demostrar lo contrario.

Recordemos:

Demostración: Prueba de una cosa, partiendo de verdades evidentes.

Prueba: Razón, testimonio u otro medio con que se pretende probar una cosa.

Medir: Estimar o evaluar una magnitud comparándola con otra de su misma especie tomada por unidad.

Se puede probar también por la negativa, si alguien sostiene que no es así, que digan que otra cosa se puede medir con un reloj que no involucre a movimiento. (nada)

Como demostrarían lo opuesto, de que "tiempo" dejó de ser un concepto desde hace miles y miles de años y que hoy en día solo es una palabra que perdió definición y significado empírico de manera total y completa, que seguimos usando por tradición, costumbre y porque se encuentra atada a muchos otros conceptos de uso diario.

Es dificultoso, pero si uno quisiera podría expresarse y ser comprendido adecuadamente evitando el uso de la palabra "tiempo". Por supuesto se seguirían utilizando sus unidades de medición como milenio, siglo, año, mes, semana, día, hora, minuto, segundo, etc., como movimientos periódicos recurrentes, regulares, uniformes y continuos. Los que se seguirán utilizando para medir todos los otros movimientos, cambios y transformaciones sin las características de los anteriores movimientos.

Solo nos quedo "tiempo" una palabra que confundió a la humanidad, que en todos los idiomas, todos creyeron que era un concepto de definición desconocida que solo deberíamos descubrir, al que le atribuyeron todas las características y cualidades que al hombre se le ocurrió, sin tener prueba alguna que sostuviese ni siquiera a una de ellas, como que es una dimensión, que tiene dirección, que podría ser reversible, de que es totalmente independiente de las cosas físicas como sostiene el substantivalismo o que solo es un artefacto supuestamente inventado por el hombre para relacionar todo lo de existencia física relacionismo, o que se puede viajar dentro o en él, etc. etc.

Sin embargo no ve, y aparentemente si le muestran no quiere ver prueba mas grande e irrefutable que la que hemos dado, para la ciencia en general solo el medirlo con precisión es una necesidad ¿Qué es lo que miden? para ellos no es más que una curiosidad. Dentro del gran mundo de la ciencia solo para un pequeño grupo de físicos teóricos el saberlo es una necesidad insoslayable que traba sus teorías desde hace ya mas de medio siglo.

Hace ya mas de cuatro años que termine mi libro sobre el tema, lo que dice la tapa es prácticamente todo: "TIEMPO": Su definición: ...el tiempo que el hombre invento es transformación que siempre existió. Yo inocentemente especulé que con ese titulo no hubiese sido necesario leer las 280 páginas que le siguen.

**Héctor Daniel Gianni**  
**Buenos Aires, Argentina**  
[hectorgianni38@hotmail.com](mailto:hectorgianni38@hotmail.com)