# Continuidad, derivabilidad e integración de sucesiones y series uniformemente convergentes

## Introducción. La convergencia uniforme:

Una sucesión  $\{f_n\}$  de funciones se dice que converge uniformemente hacia la función f en un conjunto T si se verifica que

$$\forall x \in T, \forall \varepsilon > 0, \exists N(\varepsilon) / |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon, \forall n > N(\varepsilon)$$

Se puede expresar simbólicamente mediante la expresión

$$f_n \to f$$
 uniformemente en T

Siendo  $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$  equivalente a  $f(x) - \varepsilon < f_n(x) < f(x) + \varepsilon$  para todo  $n > N(\varepsilon)$ , y para todo  $x \in T$ 

Una sucesión  $\left\{f_{_{\mathit{II}}}\right\}$  se dice uniformemente acotada en T sii existe una constante M tal que

$$|f_n(x)| \le M$$
,  $\forall x \in T$ ,  $n = 1, 2, ...$ 

El número M se denomina  $\cot a$  uniforme para la sucesión  $\left\{f_{_{\mathit{I\!\!I}}}\right\}$  .

Consideremos la sucesión de funciones  $\left\{f_{_{n}}\right\}$  definidas en un conjunto T, y consideremos

$$S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x), \quad n = 1, 2, ..., \quad \forall x \in T$$

La serie  $\sum_{1}^{\infty} f_n(x)$  converge uniformemente en T sii existe una función f tal que  $s_n \to f$  uniformemente en T y podemos escribir

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = f(x) \text{ (uniformemente en } T)$$

Se verifica la llamada Condición de Cauchy para la convergencia uniforme de sucesiones:

Dada una sucesión de funciones  $\left\{f_{_{\it n}}\right\}$  definidas en el conjunto  ${\it T}$  , se verifica que existe una función f tal que

$$f_n \rightarrow f$$
 uniformemente en T

si y solamente si se verifica la condición de que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N(\varepsilon) / \forall m, n > N(\varepsilon), |f_m(x) - f_n(x)| < \varepsilon, \forall x \in T$$

Asimismo, también se cumple la Condición de Cauchy para la convergencia uniforme de series:

Una serie  $\sum_{1}^{\infty} f_n(x)$  converge uniformemente en T si, y únicamente si, se verifica la condición de que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N(\varepsilon) / \forall n > N(\varepsilon), \left| \sum_{k=n+1}^{n+p} f_k(x) \right| < \varepsilon, \quad p = 1, 2, ..., \ \forall x \in T$$

También resulta de gran utilidad el Criterio M de Weierstrass:

Consideremos la sucesión  $\left\{M_{_{\it I\! I}}\right\}$ , donde los  $M_{_{\it I\! I}}$  son números no negativos tales que se verifica que

$$0 \le |f_n(x)| \le M_n$$
, para  $n = 1, 2, ..., \forall x \in T$ 

Entonces la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  converge uniformemente en T si  $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$  converge.

Para ver la demostración de la condición de Cauchy para convergencia uniforme de sucesiones y series, así como del Criterio M de Weierstrass, véase el artículo anterior, del mes de noviembre 2018, en esta misma web, titulado "Acerca de la definición de convergencia uniforme" (http://casanchi.com/mat/deficu01.htm).

# La convergencia uniforme y la continuidad:

Teorema 01: Si  $\left\{f_n\right\}$  es una sucesión de funciones continuas  $f_n$ ,  $n=1,\ldots$ , que converge uniformemente a f en el punto  $x_0\in \mathcal{T}$ , entonces f es continua en  $x_0\in \mathcal{T}$ .

Si  $x_{\scriptscriptstyle 0}$  es punto de acumulación de  ${\it T}$  , entonces se verifica además que

$$\lim_{x \to x_0} \left( \lim_{n \to \infty} f_n(x) \right) = \lim_{n \to \infty} \left( \lim_{x \to x_0} f_n(x) \right)$$

Demostración:

El punto  $x_{_{\!0}}\!\in\!\mathcal{T}$  puede ser un punto discreto o bien puede ser un punto de acumulación en T.

Si se trata de un punto discreto y la sucesión  $\left\{f_{n}\right\}$  de funciones continuas en  $x_{0}$  converge uniformemente a f , es obvio que la función f es automáticamente continua en  $x_{0}$  .

Si  $x_0$  es un punto de acumulación, entonces para la sucesión  $\left\{f_n\right\}$  de funciones continuas que converge uniformemente a f se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in N / \forall n \ge n_0, \left| f_n(x) - f(x) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \forall x \in T$$

Al ser cada  $f_n$  continua en  $x_0 \in T$  existirá un entorno  $E(x_0)$  tal que  $\forall x \in E(x_0) \cap T$  es  $\left| f_n(x) - f_{n_0}(x) \right| < \frac{\varepsilon}{3}$ , y como es

$$\left| f(x) - f(x_0) \right| = \left| f(x) - f_{n_0}(x) + f_{n_0}(x) - f_{n_0}(x_0) + f_{n_0}(x_0) - f(x_0) \right| \le C \left| f(x) - f(x_0) \right| \le$$

$$\leq \left| f(x) - f_{n_0}(x) \right| + \left| f_{n_0}(x) - f_{n_0}(x_0) \right| + \left| f_{n_0}(x_0) - f(x_0) \right| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

se tiene, en definitiva, que  $\forall \varepsilon > 0, \forall x \in E(x_0) \cap \mathcal{T}, \left| f(x) - f(x_0) \right| < \varepsilon$ , es decir, f es continua en  $x_0$ .

La convergencia uniforme es, en definitiva, condición suficiente para que sea continua la función a la que converge una sucesión de funciones continuas, aunque es obvio que no es una condición necesaria, ya que una sucesión de funciones continuas puede converger, aunque sea solo puntualmente, a una función continua, sin necesidad de que la convergencia sea uniforme.

Teorema 02: Si  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  es una serie de funciones continuas  $f_n$ ,  $n=1,\ldots$ , que converge uniformemente a f en el punto  $x_0 \in \mathcal{T}$ , entonces f es continua en  $x_0 \in \mathcal{T}$ .

Si  $x_0$  es punto de acumulación de  $\mathcal I$  , entonces se verifica además que

$$\lim_{x \to x_0} \left( \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \lim_{x \to x_0} f_n(x) \right)$$

Demostración:

continua en  $x_0 \in \mathcal{T}$ .

Construyamos la sucesión  $\{s_n\}$ , donde  $s_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x), \forall x \in T$ . Si cada función

 $f_{k}(x)$  es continua en  $x_{0} \in T$ , entonces la función  $s_{n}(x) = \sum_{k=1}^{n} f_{k}(x)$  es también continua en  $x_{0}$ , por ser suma finita de funciones continuas en tal punto. Se trata entonces  $\left\{s_{n}\right\}$  de una sucesión de funciones continuas en  $x_{0} \in T$  que converge uniformemente a la función f(x). Aplicando el teorema anterior, f(x) es

#### La convergencia uniforme y la derivabilidad:

Aunque podríamos pensar que, por analogía con los teoremas 01 y 02, si una sucesión  $\left\{f_{_{\it{II}}}\right\}$  de funciones derivables converge uniformemente a una función f

entonces la sucesión  $\left\{f_n\right\}$  de sus funciones derivadas habría de converger a la función derivada f', realmente esta afirmación no se verifica, pudiendo converger la sucesión  $\left\{f_n\right\}$  a la función f uniformemente en R, sin que la sucesión  $\left\{f_n\right\}$  de sus derivadas converja, ni siquiera puntualmente, a la derivada f'.

Por tanto el teorema sobre derivabilidad análogo a los teoremas 01 y 02 ha de tomar una forma diferente.

Teorema 03: Sea  $\left\{f_{n}\right\}$  una sucesión de funciones derivables tal que las funciones  $f_{n},\ n=1,...$  tienen derivada finita  $f_{n},\ n=1,...$  en cada punto del intervalo abierto (a,b). Si al menos en un punto  $x_{0}\in(a,b)$  la sucesión  $\left\{f_{n}(x_{0})\right\}$  converge y existe una función g tal que la sucesión  $\left\{f_{n}^{'}\right\}$  de las derivadas converge uniformemente a g, entonces :

- a) Existe una función f tal que la sucesión  $\{f_n\}$  converge uniformemente a f en (a,b).
- b)  $\forall x \in (a,b)$ , existe la derivada f'(x) y coincide con g(x). Demostración:

Sea  $c \in (a,b)$  un punto arbitrario del intervalo, y definamos para n=1,2,... la función

$$g_{n}(x) = \begin{cases} \frac{f_{n}(x) - f_{n}(c)}{x - c}, & si \ x \neq c \\ f_{n}(c), & si \ x = c \end{cases}$$

como es  $g_n(c) = f_n(c)$  y  $f_n \to g$  uniform en (a,b) , se tiene que la sucesión  $\{g_n(c)\}$  converge al menos puntualmente en (a,b).

- Veamos que  $\{g_n\}$  converge uniformemente en (a,b):

Si 
$$x \neq c$$
:  $g_n(x) = \frac{f_n(x) - f_n(c)}{x - c}$ ,  $g_m(x) = \frac{f_m(x) - f_m(c)}{x - c} \rightarrow g_n(x) - g_m(x) = \frac{\left[f_n(x) - f_m(x)\right] - \left[f_n(c) - f_m(c)\right]}{x - c} = \frac{h(x) - h(c)}{x - c}$ , donde  $h(x) = f_n(x) - f_m(x)$ 

Si aplicamos el teorema de valor medio a h(x):

$$\exists x_1 \in (x,c) \subset (a,b) / h'(x_1) = \frac{h(x) - h(c)}{x - c} \to f'_n(x_1) - f'_m(x_1) = g_n(x) - g_m(x)$$

y como  $\left\{f_{n}^{'}\right\}$  converge uniformemente en (a,b) se tiene, por la condición de Cauchy:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in N \mid n, m \ge n_0, \left| f_n'(x) - f_m'(x) \right| = \left| g_n(x) - g_m(x) \right| < \varepsilon \rightarrow \left\{ g_n(x) \right\} \text{ conv.}$$
 uniformemente en  $(a,b)$ .

- Veamos que  $\left\{f_{n}\right\}$  converge uniformemente en (a,b):

Si es  $x_0 \in (a,b)$  el punto donde por hipótesis converge la sucesión  $\{f_n(x_0)\}$ , construyamos de nuevo las funciones  $g_n(x)$  ahora para  $c = x_0$ :

$$g_{n}(x) = \begin{cases} \frac{f_{n}(x) - f_{n}(x_{0})}{x - x_{0}}, & si \ x \neq x_{0} \\ f'_{n}(x_{0}), & si \ x = x_{0} \end{cases}$$

Se tendrá entonces que para  $x \neq x_0$  es:

 $x \neq x_0$ :

$$g_n(x) = \frac{f_n(x) - f_n(x_0)}{x - x_0} \to f_n(x) - f_n(x_0) = (x - x_0) \cdot g_n(x) \to f_n(x) = f_n(x_0) + (x - x_0) \cdot g_n(x)$$

$$g_m(x) = \frac{f_m(x) - f_m(x_0)}{x - x_0} \rightarrow f_m(x) - f_m(x_0) = (x - x_0).g_m(x) \rightarrow f_m(x) = f_m(x_0) + (x - x_0).g_m(x)$$

Por tanto, se cumple que

$$f_n(x) - f_m(x) = f_n(x_0) - f_m(x_0) + (x - x_0) \left[ g_n(x) - g_m(x) \right]$$

y como  $\left\{f_n(x_0)\right\}$  converge en  $x=x_0$  y  $\left\{g_n\right\}$  converge uniformemente en (a,b), aplicando la condición de Cauchy se tendrá:

$$\left| f_n(x) - f_m(x) \right| \le \left| f_n(x_0) - f_m(x_0) \right| + \left| (x - x_0) \left[ g_n(x) - g_m(x) \right] \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \left| x - x_0 \right| \frac{\varepsilon}{2 \left| x - x_0 \right|} = \varepsilon$$

por lo que  $\left\{f_{_{n}}\right\}$  converge uniformemente en (a,b).

- Veamos finalmente que si  $\left\{f_{n}\right\}$  converge uniformemente a f en (a,b) entonces ha de ser f'=g, donde g es la función a la que converge uniformemente la sucesión  $\left\{g_{n}\right\}$ :

Sea  $G(x) = \lim_{n \to \infty} g_n(x)$ , puesto que existe la derivada  $f_n$ , será:  $\lim_{n \to \infty} g_n(x) = g_n(c)$ .

Es decir, cada función de la sucesión es continua en x=c, y puesto que  $\left\{g_{_{n}}\right\}$  converge uniformemente en (a,b) también será G continua en x=c. Esto nos indica que  $G(c)=\lim g_{_{n}}(x)$ .

Y para  $x \neq c$  será:

$$G(x) = \lim_{n \to \infty} g_n(x) = \lim_{n \to \infty} \frac{f_n(x) - f_n(c)}{x - c} = \frac{f(x) - f(c)}{x - c}$$

La continuidad de G en x=c establece la existencia de la derivada f'(c) y su coincidencia con G(c).

Pero  $G(c) = \lim_{n \to \infty} g_n(c) = \lim_{n \to \infty} f_n'(c) = g(c)$ , y, en definitiva, es f'(c) = g(c), y como c es un punto cualquiera de (a,b), esto completa la prueba del teorema.

Teorema 04: Sea  $\{f_n\}$  una sucesión de funciones derivables tal que las funciones  $f_n$ , n=1,... tienen derivada finita  $f_n$ , n=1,... en cada punto del intervalo abierto

(a,b). Si al menos en el punto  $x_0 \in (a,b)$  la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  converge y existe una función g tal que la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = g(x)$  uniformemente en (a,b), entonces :

- a) Existe una función f tal que  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = f(x)$  uniformemente en (a,b).
- b)  $\forall x \in (a,b)$ , existe la derivada f'(x) y coincide con g(x). Demostración:

La prueba de este teorema consiste en construir, como ya hicimos en la prueba del teorema 02, las sumas parciales

$$S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x), \forall x \in T$$

y aplicar a la sucesión  $\{s_n\}$  el teorema 03.

### Convergencia uniforme e integración de Riemann-Stieltjes

Teorema 05: Sea h una función de variación acotada en el intervalo cerrado  $\begin{bmatrix} a,b \end{bmatrix}$ . Sea también la sucesión  $\{f_n\}$  de funciones integrables respecto de h en el intervalo  $\begin{bmatrix} a,b \end{bmatrix}$  (  $f_n \in R(h), n=1,2,...en \begin{bmatrix} a,b \end{bmatrix}$ ).

Si tal sucesión converge uniformemente a la función f en  $\left[a,b\right]$  (  $f_n \to f$  unif en  $\left[a,b\right]$ ) y llamamos  $g_n(x) = \int_a^x f_n(t).dh(t)$ , se verifica que:

- a)  $f \in R(h)$  en [a,b].
- b) La sucesión  $\{g_n\}$  converge uniformemente a la función g en [a,b] ( $g_n \to g$  unif en [a,b]), siendo  $g(x) = \int_a^x f(t).dh(t)$ .

Demostración:

- a) Veamos que para la función f se ha de verificar la condición de Riemann:  $\forall \in > 0, \exists P_{\varepsilon} \ de \left[a,b\right] / \forall P \ de \left[a,b\right] mas \ fina \ que \ P_{\varepsilon}: \ S(P,f,h) s(P,f,h) < \varepsilon$
- Como  $\left\{ f_{_{\mathit{I\! I}}}\right\}$  converge a f , elegimos un  $\varepsilon$  de forma que para algún  $\mathit{n}_{_{\!0}} \in N$  es

$$\left| f(x) - f_{n_0}(x) \right| < \frac{\varepsilon}{3 \left[ h(b) - h(a) \right]}$$

de donde, para toda partición  ${\it P}\,$  del intervalo es

$$\left| S(P, f - f_{n_0}, h) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \left| s(P, f - f_{n_0}, h) \right| < \frac{\varepsilon}{3}$$

- Como cada  $f_n$  es integrable, para este  $n_0 \in N$  elegimos una partición  $P_\varepsilon$  de manera que para otra partición P más fina que  $P_\varepsilon$  es  $S(P,f_{n_0},h)-s(P,f_{n_0},h)<\varepsilon$  Se tendrá, entonces, que

$$\begin{split} &S(P, f_{n_0}, h) - s(P, f_{n_0}, h) \leq S(P, f - f_{n_0}, h) - s(P, f - f_{n_0}, h) + S(P, f_{n_0}, h) - s(P, f_{n_0}, h) \leq \\ & \leq \left| S(P, f - f_{n_0}, h) \right| + \left| s(P, f - f_{n_0}, h) \right| + (P, f_{n_0}, h) - s(P, f_{n_0}, h) \leq \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon \end{split}$$

b) Veamos ahora la convergencia de la sucesión  $\{g_{_{\it{I}}}\}$ :

Si fijamos un  $\varepsilon > 0$  y elegimos un  $n_0 \in N$  tal que  $\forall n > n_0$ ,  $\forall t \in [a,b]$  sea

$$\left| f_n(t) - f(t) \right| < \frac{\varepsilon}{2 \left[ h(b) - h(a) \right]}$$

se tendrá, entonces, que

$$\left|g_{n}(x) - g(x)\right| \leq \int_{a}^{x} \left|f_{n}(t) - f(t)\right| dh(t) \leq \frac{h(x) - h(a)}{h(b) - h(a)} \frac{\varepsilon}{2} \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

Lo que prueba la convergencia  $g_n \rightarrow g$  unif en [a,b].

De esta conclusión se deduce obviamente que:

$$\lim_{n\to\infty}\int_{a}^{x}f_{n}(t).dh(t) = \int_{a}^{x}\lim_{n\to\infty}f_{n}(t).dh(t)$$

Teorema 06: Sea h una función de variación acotada en el intervalo cerrado [a,b]

y sea la serie 
$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$$
, que converge uniformemente a  $f(x)$ ,  $\forall x \in [a,b]$ 

$$(\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = f(x)$$
 unif en  $[a,b]$ ). Si las funciones  $f_n$  son integrables Riemann-

Stieltjes respecto a h en [a,b] (  $f_n \in R(h)$ , n = 1,2,...en[a,b]), entonces se verifica que:

a) f es integrable Riemann-Stieltjes respecto a h en [a,b] (  $f \in R(h)$  en [a,b]).

b) 
$$\sum_{n=1}^{\infty} \int_{a}^{x} f_{n}(t) . dh(t)$$
 converge uniformemente a  $\int_{a}^{x} \sum_{n=1}^{\infty} f_{n}(t) . dh(t)$ ,  $\forall x \in [a,b]$ 

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} \int_{a}^{x} f_{n}(t).dh(t) = \int_{a}^{x} \sum_{n=1}^{\infty} f_{n}(t).dh(t) \text{ unif en } \left[a,b\right]\right).$$

Demostración:

Bastará construir la sucesión  $\left\{s_{_{//}}\right\}$  donde cada elemento de la misma es la suma parcial hasta el orden n-simo:

$$S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x), \quad n = 1, 2, ...$$

y aplicar a tal sucesión el teorema anterior.

Observemos que en b) se establece que si la serie es uniformemente convergente puede ser integrada término a término. Esto es, que es condición suficiente para tal integración. En general es obvio que no es condición necesaria, es decir, que una serie puede ser integrada término a término sin que necesariamente tenga que ser uniformemente convergente.